

Беларуская

КРЫНІЦА

Палітычная, Грамадзяная і Літэратурная Газэта.

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі:

ВІЛЬНЯ, Людвісарская 1-19. (Wilno, Ludwisarska 1-19)

Рэдакцыя адчынена ад 9 гадз, ран да 4 гадз. веч.

Цэны абвестак паводле ўмовы.

"Бел. КРЫНІЦА" каштуе на год—4 зл., на пўгода — 2 зл., на 3 месяцы — 1 зл. Заграніцу ўдвая даражэй.
ГАЗЭТА ВЫХОДЗІТЬ РАЗ У ТЫДЗЕНЬ.

КНІЖКУ НА ВЁСКУ!

Чытачы нашы, убачыўшы гэты кліч, пачнуць, пэўне, усмяхацца і барматаць сабе пад нос: „ня маючы чаго лепшага і разумнейшага пісаць, пішуць тое, што само сабою ведама і што сапраўды ў меру магчымасці робіцца.“

Аднак нам здаецца, што тое, да чаго заклікаем, беларусы агулам, а прадусім, ведама, беларусы інтэлігенты разумеюць мала і мала дацэнніваюць і да таго сапраўды мала ў сэнсе нашага клічу робяць.

Галоўнай, агульна-беларускай, мэтай кожнага беларуса зьяўляецца беларускі народ, як поўнапраўны гаспадар на сваёй зямлі. Кожны-ж народ да гэтай сваёй найвышэйшай мэты даходзіць прадусім праз сьведасць такой мэты і праз волю здабывання яе. Яшчэ пара дзесяткаў гадоў таму многія беларусаў не прызнавалі за народ, а сяньня ўжо падобных галасоў чуем дужа мала. Сьвет сяньня ўжо знае, што мы маем сваю тэрыторыю, на якой жывём, маем сваю гісторыю, якая апісвае нашу мінуўшчыну, маем свой асобны характар, сваю старую культуру, сваю асобную мову і апошнім часам творым сваю літэратуру і навуку, творым сваю сучасную культуру. Гэта ўсё аб'ектыўныя факты, якія адмовіць нам характару народу не пазваляюць і аб якіх шырокі сьвет сяньня ўжо ведае. Але апрача аб'ектыўных адзнакаў якой групы людзей, каб яна магла звацца народам і апрача аб'ектыўных варункаў, у якіх яна магла-б выявіць свой твар народны, патрэбны яшчэ абавязкава варунак суб'ектыўны, гэта знача народная сьведасць і воля народнага жыцця. Праўда, беларускі народ ужо мае ў сабе шмат і гэтай сьведасці і гэтай волі, але мае гэтага ўсяго замала, каб магчы змушаць рахавацца з сабой сваіх ворагаў. Справа ў тым, што як паасобныя людзі адзіны, так і цэлыя народы, у большай ці меншай меры — залежна ад іх этычнага і агульна-культурнага разьвіцця — жыццё сваё і свае адносіны да іншых людзей і народаў апіраюць на самалюбства, ад якога каб бараніцца, трэба быць сьведамым сваіх правоў сваіх заданьняў. Вось-жа ў нас гэткай сьведасці яшчэ замала і дзеля гэтага часта мы можам пачуць заклад з боку нашых розных „апякуноў“, што беларусы здаволены сучасным сваім палажэньнем, ахвотна астаюцца парабкамі і аб сваім самастойным і дастойным жыццём і думаць ня хочаць.

Адгэтуль ясна, што ўсе нашы высілкі павінны быць скіраваны на тое, каб будзіць і будзіць беларускую народную сьведасць у нашым народзе аж да таго момэнту, калі народ гэты ня толькі будзе знаць аб сабе, хто ён, — што знае больш-менш і сяньня — але будзе знаць свае народныя, соцыяльныя і палітычныя правы, будзе знаць сэнс і значэньне ўсяго гэтага для сябе і ўрэшце будзе мець няўхільную волю бароцца за свой лёс, за сваю долю, за сваю самастойнасьць.

Для гэтай мэты дасканальна служаць свае школы. Але, як ведаем, беларускія школы нам не даюцца і мы сяньня бяссіляны, каб гэтыя школы здабыць. Дужа карысным бывае ў гэтым роднае духавенства, але ў нас і яно чужакае.

Дык з гэтай прычыны мы павінны сяньня выкарыстаць дзеля ўспомненай мэты ўсе іншыя даступныя нам спосабы, як усякага роду пазашкольная асьвета, адным з праваднікоў якой будзе іменна беларуская кніжка.

Так, кніжка зьяўляецца сапраўды важным дзейнікам праводжання ў жыццё ўся-

кіх ідэяў, а так-жа магутным правадніком культурным. Ясная рэч, што кніжка і ў справе нашай можа адыграць вялізарную роль. Ідзець толькі аб тое, як гэту кніжку вёсцы даставіць, асабліва калі возьмем пад увагу сучасны эканамічны крызіс, сучаснае абядненьне нашай беларускай вёскі.

Вось-жа разьлічаць на тое, што вёска беларускую кніжку купіць у такім ліку і ў такім разьмеры, як гэтага вымагаюць яго народна-культурныя патрэбы, няма падстаў, бо зрабіць гэта селянін наш сяньня можа. Трэба пайсьці яму на спатканьне. Зарадзіць бядзе ў гэтай справе могуць беларускія выдавецтвы і беларускія кнігарні, якія павінны знайсці беларускія кніжкі для беларускага сяла, а так-жа падумаць павінны і аб тым, каб гэныя кніжкі даставіць на сяло, або за малую цану, або сусім за дарма. Такія танныя або дармавыя кніжкі беларускія выдавецтвы і кнігарні заўсёды маюць. Такімі кніжкамі ёсьць у іх або розныя адбіткі, на якія выдаткі паложаны не вялікія, або розныя кніжкі даўнейшыя, вартасць якіх ужо хоць больш менш аплачана і якія таварам, пры сяньняшніх эканамічных варунках, быць ня могуць і лёгка могуць быць выкарыстаны для пашырэння беларускай сьведасці і культуры сярод беларускага сялянства. Уважаем, што добры ў гэтай справе дала прыклад беларуская кнігарня „Пагоня“, якая як многія беларускія кніжкі свае ўласныя, а так-жа і некаторых выдавецтваў — з іх, ведама, згоды, — у значным ліку за дужа танную цану, або і сусім дарма, пашырыла сярод беларускага сялянства. Праўда, „Пагоня“, як даведваемся, не вяла рахункаў, колькі экзэмпляраў кніжак яна пусьціла на сяло, але агулам ведама, што лік гэны быў значны. Спадзяемся, што „Пагоня“ сваёй гэтай сапраўды культурнай і патрыятычнай акцыі не перарве і надалей, а так-жа спадзяемся, што за яе прыкладам пойдучь і іншыя беларускія выдавецтвы і кнігарні.

Спосаб-жа пашырання беларускай кніжкі па нашых сёлах дужа просты: едуць з Вільні ў вёску вучні і студэнты беларусы — раздаць ім кніжкі, каб завязьлі з сабой і разьдзялілі, каму ўважаюць за патрэбнае і адпаведнае; прыяжджаюць у Вільню сяляне, заходзяць у беларускія ўстановы — падарыць іх беларускай кніжкай; існуюць гурткі Інстытуту і ТБШ — паслаць ім кніжкі, каб закладалі беларускія бібліятэчкі і рупіліся аб тое, каб беларускае друкаванае слова чыталі найшырэйшыя кругі нашага сялянства.

Словам, кніжка — гэта наш найлепшы прыяцель, гэта магутны праваднік нашых адраджэнска-вызвольных ідэалаў. Сялянства наша гэта добра разумее і даставіць кніжку сапраўды з яе карыстае.

Дык дайце беларускую кніжку нашай вёсцы!...

ДА ЎСІХ ГУРТКОЎ БЕЛАРУСКІХ АРГАНІЗАЦЫЯЎ, СУПРАЦОЎНІКАЎ БЕЛАРУСКІХ ГАЗЭТ І СЬВЕДАМЫХ БЕЛАРУСАЎ У ЗАХОД. БЕЛАРУСІ.

Дзеля падсумавання і выяўленьня сучаснага стану беларускага школьніцтва і асьветы агулам у Зах. Беларусі, гэтым запрашаюцца ўсе жывыя народна-беларускія сілы падаць у цэнтралі сваіх арганізацыяў або ў рэдакцыі беларускіх газэт наступныя інфармацыі:

1. Ці ёсьць у Вашай ваколіцы беларуская школа і як у ёй вучаць — пабеларуску ці папольску?
2. Як выглядае ўтраквізм школаў афіцыйна беларуска-польскіх?
3. У якой мове адбываецца навучаньне рэлігіі праваслаўнай і каталіцкай у школах польскай Вашай ваколіцы?

Пры гэтым падаць, які ўплыў робіць польская школа на беларускую моладзь і якой жадаюць школы для дзяцей бацькі і апякуны.

УВАГА: Падаючы інфармацыю трэба падаць дакладны адрэс школы аб якой апісваецца, а так-жа і свой адрэс. Вільня, 30.V.1933 г.

СТАРШЫНЯ БЕЛ. НАЦ. К-ТУ.

Кнігапісь.

(1)

Гадавік Беларускага Навуковага Таварыства. Кніжка I. Вільня, 1933, бачынаў 209 in 8⁰, з 26-ма ілюстрацыямі ў тэксьце.

Пад гэтым назовам „Беларускае Навуковае Т-ва“ ў Вільні ў пятнаццатыя ўгодкі свайго жыцця выдала першую сваю кніжку. Разгледзім зьмест гэтай кніжкі.

Аб самім Т-ве.

Наперадзе маем артыкул „Пятнаццаць гадоў працы Беларускага Навуковага Таварыства“, інфармуе аб пятнаццацігодняй гісторыі Т-ва. Артыкул гэты зьявіўся як „Даклад старшыні ўраду Т-ва А. Луцкевіча на паседжаньні ўраду 22.XII.1932 г.“ Справаздача галоўна складаецца з пералічэньняў паседжаньняў Т-ва і пастановаў, захаваных у пратаколах. Такой справаздачай здаволіцца немагчыма, але добра, што й гэта ёсьць: яна захоўвае для будучыні некаторыя ведамасці з мінуўшчыны Т-ва.

Адзначым тут найважнейшае зьявішча, каторае выразна адбілася ў разгледаным артыкуле. У 1919—1922 г.г. і далей колькасьць сяброў Т-ва расла (бач. 9). У Т-ва ўходзілі ўсе мясцовыя беларусы, могуць навукова працаваць. Т-ва ўсім ім было сваім, родным, дарагім. Праўда, мала хто з іх навукова працаваў у той час. Залежыла гэта як ад іх сямых, так яшчэ ў большай меры ад нягодных варункаў жыцця краю, неспагадных навуковай працы — зьменнасьці, няпэўнасьці і пад. Нягледзячы на гэта Т-ва крапчэла й давала добрыя надзеі.

Але прышоў 1925 год і першы раз „паваяў большы вецер з усходу“. Вецер гэты павялічыўся ў наступным годзе. Т-ва апынулася ў руках людзей, гнаных гэтым ветрам, і палажэньне зьмянілася. Адны людзі самахоць адыходзяць ад Т-ва, як кс. Ад. Станкевіч і іншыя, якія баяліся далей аставацца ў гэтай рызыкаўнай супалцы пад імем Навуковага Таварыства; другіх аддаляюць „шчырыя й верныя“ ахвяры ветру, бо, каго вецер не нясе, той цяпер „зраднік, непрыяцель працоўнага народу“ і г. д.

Але чым далей, тым вымаганьні растуць, шчырыя й верныя аказваюцца ўжо ня зусім пэўнымі. І вось „На паседжаньні ўраду 10.I.1927 г. запойнены быў прабел, які аказаўся ў працы аднаго з папярэдніх агульных сходаў сяброў Т-ва. Агульны Сход — на прапозыку А. Луцкевіча — абгаварываў справу ўтварэньня сталае Музейнае Камісіі, але сваіх позытыўных адносінаў да гэтага пытаньня не аформіў у асобнай рэзалюцыі. Дзеля гэтага ўрад Т-ва і пастанаўіў, карыстаючыся з дадзенага яму Статутам права, утварыць сталую Музейную Раду дзеля адміністрацыйнага і фінансаванага кіраўніцтва Музеем, аўтаномную ў сваёй грашавой справаздачы — пад беспасярэднім кантролем ўраду. У склад Музейнае Рады, дзеючае на правах сэкцыі, былі выбраны: А. Луцкевіч, Б. Тарашкевіч і А. Трэпка“ (бач. 13).

Калі пазней замест усходняга падзьмуў «заходні вецер», яшчэ больш нездаровы й гнілы, дык ад сяброў Т-ва асталася адно невялічкае жменька. Ледзь хапае іх на запаўненне ўраду і рэв. камісіі. Дык ад 1929 г. дагэтуль урад і рэв. камісія астаюцца ў тым самым складзе (бач. 14 і 16). І хоць ніякай дзейнасці Т-ва асабліва цяпер няма, але «Музейная Рада» патрэбная, бо й «найвярнейшыя» цяпер перасталі быць вернымі орыентацыйным майстрам. Ад 1932 г. (бач. 16) «Музейная Рада» складаецца з А. Луцкевіча, Р. Астроўскага, А. Трэпкі і Ул. Самойлы. Нягледзячы на скромныя заявы Луцкевіча аб «Муз. Радзе», як аўтаномнай сэкцыі яна зьяўляецца запраўды органам кіраўнічым і вылучна адказным за ўсё, што дзеецца ў Т-ве. Прыкладам жа гаспадаравання «Муз. Рады» можа быць такі факт. — У 1931 г. яна з грошаў Нав. Т-ва «пазычыла» 6.700 зл. (глядзі «Бел. Крыніцу» за 1932 г. № 13) «Бел. Выдав. Т-ву», у ўрадзе каторага, як ведама, сядзяць тысячы людзі, што і ў «Муз. Радзе». Каб, мусіць, не адлічацца з гэтых грошаў ў «Выдавецкім Т-ве», яго проста зьлік-відалі Гэты факт не знашоў месца ў справаздачы А. Луцкевіча.

Тое, што знаходзім у артыкуле незалежна ад пратаколаў Т-ва, ёсць і няпоўна і часта няправільна. Зацемім адно некалькі прыпадак.

Кажучы, што бібліятэка «Знаніе» Б. Даніловіча перайшла ў Т-ва, аўтор «забываецца» дадаць, што пакуль яе «Музейная Рада» дзяржала на «схове» ў гімназіі, там яе так «даглядалі», што ад яе асталіся кніжкі толькі малой цаны.

У артыкуле чытаем, што кс. Ад. Станкевіч з сваёй падарожы ў Львоў у 1924 г. вярнуўся бяз нічога (бач. 12), тымчасам, як даведваемся з перадавіцы мінулага нумару «Б. Крыніцы», ён прывёз адтуль ад аднаго асобы тысячу даляраў. Праўда, нейкія даляры спатыкаюцца ў артыкуле ніжэй, але бяз усякае сувязі з асабой кс. Ад. Станкевіча.

У сваёй справаздачы А. Луцкевіч кажа, што ў «Бел. Кооп. Банку» ляжыць «звыш 10.000 зл.», назначаных калісь на куплю «Дому Беларускае Культуры» (бач. 14). Нельга вытрываць, каб не зазначыць, што грашовая справаздача асабліва павінна быць точная, а ня так агульна «звыш». Смутная гісторыя з гэтымі грашыма. Дастала іх Т-ва тады, калі цяперашняя санацыйная кучка ў ім не панавала. А калі яна непадзельна за-

3 беларускага жыцця.

Мэморыял да Мітрапаліта Праваслаўнай Царквы ў Польшчы з'явіўся 30 м. м. спалучаныя Прэзідыўмы Юбілейнага К-ту (25.III.18 і 70-лецця бел. прэсы) і Бел. Нац. К-ту ў Вільні. — Тэкст мэморыялу друкуем у сьняжнішнім нумары «Бел. Крыніцы».

Прыём у наваградскую дзяржаўную беларускую гімназію у класы IV—VIII адчынена. Экзаміны адбудуцца ад 16 да 21 чэрвеня с. г. Да просьбаў аб прыняцці ў гімназію трэба далучыць: 1) мэтрыку нараджэння, 2) апошняе школьнае пасведчаньне, 3) пасведчаньне дохтара аб паўторным прышчэпе воспы і аб здароўі і 4) экзамінацыйную таксу 10. зл., у VIII кл. — 20 злотых. Падробнасьці з тэхнічных прычын, дамоў наступным нумары.

Наступны нумар «Бел. Крыніцы» выйдзе з датай 15 чэрвеня.

БЕЛАРУСЫ Ў ЛАТВІІ.

«Беларуская Школа ў Латвіі» № 3 (20) Рыга, сакавік, 1933 году. Часопісь у гэтым нумары змяшчае інфармацыю аб Радзе Беларускай Народнай Рэспублікі і шырока апісвае аб культурным беларускім руху ў Латвіі. — Толькі чаму часопісь датаваная м-цам сакавіком выходзіць аж у канцы траўня? А пасья... мова. Ай, мова, мова!

Школьныя падручнікі пабеларуску ў Латвіі. Латвійскі ўрад прыступіў да выдавецтва некалькіх школьных падручнікаў пабеларуску, для беларускіх школ у Латвіі.

З гэтага бачым, што ў Латвіі ўрад дбае крыху і аб беларусах.

хапіла Т-ва, дык так задэчыла гэтыя грошы, што яны хіба ўжо шчэзнуць. — Далей, даведваемся, што ў бібліятэцы Музею Т-ва «да канца 1931 году было скаталёгавана каля 3.000 кніг». Гэта добра, але, як нам перадаюць, калі і далей каталёгаваньне будзе йсці гэтакім тэмпам, як цяперака, дык каталёгу ня будзе і за 20 год.

З гэтых некалькіх зацемак відаць, што справаздача А. Луцкевіча аб 15-гадох жыцця Т-ва далёкая ад паўніні, а часта й ад праўдзівасці.

(Далей будзе).

прс.



Беларускія арганізацыі ў Літве.

(Паводле надасланай рэліцыі).

1. Беларускі Цэнтр у Літве. Існуе і працуе з 1 красавіка 1923 году. Гэта найбольш паважная, усестаронняя арганізацыя. У склад яе ўваходзяць закладчыкі ўсіх іншых арганізацый і такім чынам зьяўляецца асяродкавай арганізацыяй для ўсяго беларускага руху ў Літве.

Першых пяць гадоў Б. Ц. займаўся пераважна выдавецтвам беларускіх кніг і падгатоўкай рукапісаў. З 1928 году Б. Ц. пачаў, не пакідаючы выдавецкай працы, займацца больш жывой працай. Ён змяшчае цэлы рад стацый у Літоўскай і інш. прэсе. Ладзіць цэлы рад дакладаў і дыспутаў на беларускія тэмы. Апавяшчае цэлы рад лекцыяў пабеларуску праз радыё. Дапамагае моральна і матэрыяльна беларусам. Так за апошнія гады было прачытана дакладаў больш 150, з якіх многія былі радыё-даклады. Запамог, пазычак і ахвяр зроблена на суму больш 3500 літаў (каля 3100 зл.). Дадзена праца, галоўным чынам працаўніком фізічнай працы, у 200 здарэннях і інш.

Б. Ц. ні скуль не атрымліваў ніякай матэрыяльнай дапамогі, усё рабілася коштам ахвярнасці сяброў Б. Ц. Гэта дужа утрудняла працу, але абараніла Б. Ц. ад наплыву бяз'ідэйнага элементу.

Б. Ц. паволі здабыў давер і пашану ў Літвіноў, а так жа папулярнасьць сярод беларусаў.

Б. Ц. у сакавіку мін. г. апавясціў, што яго мэтай зьяўляецца галоўным чынам: аб'яднаць і коардынаваць дзейнасьць як пасобных беларускіх дзеячоў, так і беларускіх арганізацый, займацца культурнай працай. Клапаціцца аб дабрабыце сваіх сяброў, даваць моральную, матэрыяльную і юрыдычную дапамогу і т. п.

На чале Б. Ц. стаіць праўленьне. Старшыня — інж. К. Душэўскі, скарэтар — В. Барысавіч, скарбнік — І. Сіротка.

Б. Ц. месціцца ў Коўні на Лайсвес ал. д. 10 кв. 5.

2. Беларускае Культурна-Прасветнае Т-ва. У 1932 годзе, стараннямі і па ініцыятыве сяброў Б. Ц., а так жа некаторых беларусаў неўваходзячых у склад Б. Ц., было арганізавана Бел. Культ. Прасв. Т-ва для мэтай спэцыяльна школьніцкіх і культурна-просветных. Многа зрабіць гэтаму Т-ву яшчэ не ўдалося. Як пойдзе далей праца і ў што выйеца Т-ва, — трудна сказаць: гэта

Мэморыял

Юбілейнага Камітэту «дзеля сьвяткаваньня 15-тых угодкаў Абвешчання Незалежнасці Беларусі і 70-тых угодкаў беларускай прэсы і Беларускага Нацыянальнага Камітэту ў Вільні да Мітрапаліта Праваслаўнай Царквы ў Польшчы.

25 сакавіка б. г. ў Вільні мела месца здарэньне, якое па свайму значэньню для ўрэгуляваньня царкоўнага жыцця ў Заходняй Беларусі (пад Польшчай) зьяўляецца вельмі пагражальным, таму і ня можа быць пакінута бяз увагі беларускім грамадзянствам.

У працягу васьмі ўжо 15 гадоў Беларускі Нацыянальны Камітэт у Вільні ўрачыста сьвяткуе акт абвешчання Беларусі Незалежнай і Вольнай Дзяржавай, агаляшаны ў Менску 25.III.1918 г. Кожны год гэтае сьвяткаваньне папярэджаецца ўрачыстым малебам у адным з храмаў г. Вільні, прычым сьвяшчэньнік чытае Эвангелье і гаворыць прывітаньне пабеларуску, а хор пасья малебну сьпявае беларускі рэлігійны гимн. Пачынаючы з 1929 году ў гэты дзень звычайна служацца два малебны: адзін для вучняў Віленскае Беларускае Гімназіі з іх выхаваўцамі, другі — для шырокіх кругоў беларускага грамадзянства.

Прыкладам мінулых гадоў, і сёлета аб'яднанае беларускае грамадзянства мела намер распачаць сваё падвойнае сьвяткаваньне (з 15-мі ўгодкамі абвешчання Незалежнасці Беларусі злучыўся і другі юбілей: 70-я ўгодкі беларускае прэсы) урачыстым малебам у Прачысьценскім Саборы, дзе і раней ня раз у гэты дзень зьбіраліся для малітвы беларусы — як праваслаўныя, так і каталікі. Калі з даручэньня адумаслова арганізаванага —

з ініцыятывы Беларускага Нацыянальнага Камітэту — Юбілейнага Камітэту, які прадстаўляў, усё аб'яднанае беларускае грамадзянства, Старшыня Камітэту яшчэ за тыдні два да сьвята зьвярнуўся з адпаведнаю просьбай да прычту Прачысьценскага Сабору, то з боку апошняга атрымаў поўную згоду, на падставе чаго Юбілейны Камітэт і зрабіў абвестку аб малебне ў газэце «Беларуская Крыніца» і друкаваных запісках на ўрачыстасьць. Таксама згодаю сьвяшчэньніка, які меўся служыць малебен, была спаткана і просьба арганізаваць «саборнае» служэньне. Аднак пасья гэтага раптам зайшла нейкая незразумелая зьмена паглядаў, і Камітэту было прапанавана духавенствам, замест Прачысьценскага Сабору, прыняць удзел у малебне, які меўся адбыцца «саборна» ў тую-ж самую гадзіну ў гімназіяльнай царкве. Камітэт ня мог прыняць зробленае яму прапозыцыю ўжо нават дзеля адных тэхнічных умоваў — дзеля таго, што гімназіяльная (Пягніцкая) царква вельмі малая і не магла б змясьціць вучняў гімназіі з іх вучыцелямі, і грамадзянства, якое чакала малебну з поваду падвойнага нацыянальнага сьвята беларусаў. Таму было пастаноўлена прасіць Арх. Феадосія багаславіць каго-колечы з духавенства адслужыць — хай сабе і не «саборна» — малебен усё-ж такі ў Прачысьценскім Саборы, бо аб гэтым было ўжо шырока абвешчана. З гэтаю мэтай са складу Камітэту была выбрана асобная дэлегацыя, якая і зьявілася 22.III да Архіепіскапа Феадосія з вышэй ўспомненаю просьбай. Архіепіскап прыняў дэлегацыю вельмі прыхільна і абяцаў зрабіць распараджэньне адслужыць малебен «у парадку трэбы». Аднак у апошнюю хвіліну іерарманых Сьвята-Духаўскага манастыра, які напярэдадні асабіста даў Старшыні Камітэту сваю згоду, раптам «захварэў» (хаця дэлегацыя

ў той-жа самы дзень бачыла яго здаровым), аб чым і паведаміў пісьмом Старшыню Камітэту за гадзіну да малебны. Тады дэлегацыя, каб выясьніць справу і выратаваць прыкрою сытуацыю, безадкладна зьявілася ізноў да Арх. Феадосія. Архіепіскап адказаў дэлегацыі, што да справы гэтае прымяшалася «політыка», што духавенства хоча заставацца «лёгальным» да ўлады і што нікому з духавенства Ён, Архіепіскап, «прыказаць» ня можа. З гэтага ясна было, што духавенствам згодна прынята пастанова ня служыць у Прачысьценскім Саборы, і дэлегацыі засталася толькі прыняць гэта да ведама.

Тымчасам перад Саборам сабралася ўжо шмат людзей з віленскага беларускага грамадзянства, як праваслаўных, так і каталікоў. Прышлі на малебен і прыехаўшыя спэцыяльна на ўрачыстасьць госьці: трое паслоў Украінскага Пасольскага Клубу, на чале з Старшынёю Клубу д-рам Д. Левіцкім, рэдактар украінскага «Діла», некалькі ксяндзоў-беларусаў і інш. Ня трэба казаць, што нічым неапраўданая і зусім неспадзяваная адмова духавенства зрабіла на ўсіх прыйшоўшых вельмі прыкрае ўражаньне. Усе ў адзін голас адкрыта выражалі сваё абурэньне і тлумачылі гэты факт, як зьдзек, як абразу ўсяму беларускаму грамадзянству. І свайго роду пратэстам проці такога бяспрыкладнага захаваньня духавенства сталася ўсё тое, што пасья гэтага было, іменна: усе прысутныя, да апошняга чалавека, увайшлі ў адчынены храм і тут самавыніна — разумеюцца, пры захаваньні ўсяе павагі і пашаны да сьвятыні — адспывалі беларускі рэлігійны гимн. Пасья гэтага спакойна разыйшліся.

Вось здарэньне, якое дало повад Юбілейнаму Камітэту і Беларускаму Нацыянальнаму Камітэту ў Вільні злажыць гэты мэморыял Вашаму Блажэнству. — Як-бы ні тлума-

3 Польшчы.

будзе залежыць у значнай меры ад дзейнасці праўлення Т-ва. Некаторым сябрам Т-ва, а так-жа сябрам праўлення закідаваюць тое, што яны паднялі грызню сярод беларусаў і пачалі бесканечныя спрэчкі. Гэта адстрашыла многіх, найбольш паважных беларусаў і яны выступілі з таварыства. Дзеля гэтага Еел. Культ.-Прасв. Т-ва траціць папулярнасць сярод беларусаў і пашану ў літвіноў. На чале Бел. Культ.-Пр. Т-ва стаў С. Якавюк і В. Боеў (расеец).

Бел. Культ. Т-ва месціцца ў Коўні на Лайсвес ал. № 26.

3. Хаўрус беларусаў Літвы. Арганізацыя створана толькі сёлета (у сакавіку 1933 г.) і яшчэ нічым сябе ня выявіла. Самі арганізатары ня могуць вытлумачыць яе мэтай. Здаецца яна створана з мэтай конкурасаваць з Беларуска-Цэнтрам. Некаторыя закладчыкі Х.Б.Л. ўгледзілі памылковасць свайго кроку і думаюць, што Х.Б.Л. сам сабой зыклвідуецца. На чале Х.Б.Л. стаяць тыя-ж В. Боеў і С. Якавюк. Месціцца там-жа дзе і К.-Пр.Т-ва.

4. Аб'яднанне Студэнтаў Беларусаў Літоўскага, Вітаўта Вялікага, Універсітэту. Арганізацыя чыста акадэміцкага характару, налічвае сябраў каля 15 чалавек.

5. Літоўска-Беларускае Т-ва. Асобна стаіць асновае па ініцыятыве Беларускага Цэнтра і Літоўскіх дзеячоў арганізацыя прызначаная ўзаемнаму пазнанню і збліжэнню двух народаў — беларускага і літоўскага. Арганізацыя паўстала толькі ў 1933 годзе і трудна сказаць, у што яна выльецца, але імёны асоб, якія ўвайшлі ў склад Т-ва, даюць магчымасць думаць, што яно будзе працаздольнае і паважнае. З літвіноў паміж іншымі ўвайшлі прафэсары: М. Біржышка, Аугустанціс, Вольтэр, Вайліоніс, З. Жэмайціс; апрача іх: д-р Пурыцкі, інж. Аукштуоліс і многа іншых. З Беларускага Цэнтра ўвайшлі прафэсары: Лаппо, Т. Іваноўскі, а так-жа інж. Душэўскі, Г. Іваноў-кая, В. Барысавіч, І. Сіротка, Ясінскі, прот. І. Корчынскі і шмат інш.

Рэшта назоваў. Больш беларускіх арганізацый у Літве няма. Ёсць толькі сэкцыі ці інстытуцыі Беларускага Цэнтра (прыкл. Курсы Грамадзкіх Навук і Беларусаведы і інш.), або Культурна-Прасветнага Т-ва (прыкладам Тэатральная сэкцыя і інш.).

У Беларуска-Цэнтры разглядаецца справа магчымасці ўтварэння паразумеваўчага органу кшталтам Нацыянальнага Камітэту, але яшчэ да акрэсленых вывадаў у гэтай справе ня дойдзена.

чыць захаванне Віленскае Епархіяльнае Улады і духавенства, але факт застаецца фактам: духавенства просьбу ўсіх аб'яднаных беларускіх грамадзкіх арганізацый адкінула, адмовіўшыся ў апошнюю хвіліну адслужыць малебен нават „у парадку трэзы“. Юбілейны Камітэт ня збіраўся рабіць з малебну якое-кольчы палітычнае дэманстрацыі і пратэсту супроць такога кваліфікавання яго Епархіяльнай Уладай. Як наша царкоўная ўрачыстасць, так і адбытая ўвечары ўрачыстая акадэмія была арганізавана з папярэдняга ведама і дазволу адміністрацыйнае ўлады. Камітэту хадзіла толькі аб малітву, толькі аб захаванне прыгожае царкоўнае традыцыі, якая воль ужо на працягу 15-цех гадоў аб'яднае ўсіх беларусаў, без розніцы веравызнання. Ніколі на працягу 15-цех гадоў гэты малебен ня лічыўся палітычнай дэманстрацыяй, і само Віленскае духавенства, можна сказаць, ніколі раней гэтак яго не трактавала, і заўсёды больш-менш ішло насустрачу грамадзянству. Тым больш нам крыўдна, што за паўтары гадзіны перад вызначаным малебнам адбылося, без ніякіх перашкодаў, арганізаванае тым жа самым Юбілейным Камітэтам урачыстае багаслужэнне ў касцёле св. Мікалая, пачас якога былі прысутнымі і шмат праваслаўных. Там было і высоканатхнёнае казанне ў беларускай мове, там быў адспяваны хорам і ўсімі прысутнымі беларусамі беларускі рэлігійны гимн. І ніхто не палічыў гэтага багаслужэння нейкай замаскаванай палітычнай дэманстрацыяй. — Калі гаварыць аб палітыцы, дык палітыку ўнясло тут іменна само духавенства праваслаўнае, — унясло тым, што для адной групы беларусаў згадзілася служыць малебен і запраўды служыла, дый яшчэ ўрачыста, другой-жа групе, якая прадстаўляла аб'яднаны беларускі народ, адмовіла, ня глядзячы нават на данае раней

што выяўляе справядача выканання бюджэту за 1932-33 год. Мы ўжо падавалі агульны вынік выканання дзяржаўнага бюджэту за 1932-33 год. Цяпер заглянем колькі і з якіх галін гаспадарчых сыягнена падаткаў. Вось-жа:

Падатку прамысловага дзяржаўны скарб меў набраць 230 мільёнаў зл., а сабраў толькі 195 мільёнаў зл. Падатку ад даходаў мела быць 280 мільёнаў зл., а набралася ўсяго 192 мільёны зл. Падатку ад маемасці спадзяваліся 20 мільёнаў зл., а сабралі толькі каля 14 мільёнаў зл., і г. д. Адзін толькі падатак грунтовы сыягнена з найбольшай шчырасцяй, бо больш на 9 мільёнаў зл. ад папярэдняга году — 54 з палавінай мільёнаў зл.

З гэтага выглядае, што ў іншых гаспадарчых галінах узяты пад увагу гаспадарчы крызыс, а ў адносінах да земляробства гэта ўвага найменш была застасавана.

Закрываць цукроўняў. Польскі картэль (саюз) цукроўнікаў закрывае ўсяцж меншыя фабрыкі цукру, — цукроўні. Гэтакім спосабам закрыта ўжо ў Польшчы 10 цукроўняў, а цяпер мае быць закрыта яшчэ 6 гэтых фабрыкаў. Гэта прыходзіцца тлумачыць тым, што ў Польшчы зьменшылася спажыцьцё цукру. Але і нічога дзіўнага, бо сялянства ня мае за што купіць нават солі, дык ад цукру адказацца мусіць.

Незважваючы на гэта картэль цукроўнікаў цаны на цукар не абніжае. А на гэтым царпіць земляробства, работнікі і спажыўцы.

Паварот да дзераўлянай сахі. Польшч земляробскай культурай прад эўропэйскімі дзяржавамі пахваліцца ня можа. Земляробская культура ў Польшчы даволі ня высокая. Але і гэтая культура апошнімі гадамі пачала ўпадаць. Аб гэтым сьведчыць наступны факт.

Цэнтральны Саюз Польскага Промыслу падае, што цяпер абарот земляробскіх машын у Польшчы ледзь асягае ад 1 да 2 процантаў абароту 1929 году; абарот земляробскіх прыладаў ледзь асягае 4 проценты абароту 1929 году. Словам, промысел машын і земляробскіх прыладаў у земляробскай Польшчы ўпадае. А гэта паказвае, што земляробства Польшчы варочаецца да дзераўлянай сахі.

6 гадоў турмы за надужыцьцё дзяржаўных грошай. Праз доўгі час цягнуўся ў Варшаве суд над інж. Рушчэўскім, які, будуючы

3 заганіцы.

Лёс Эўропы ўсё рашаецца. За апошнія два тыдні, калі Італія праз сваіх амбасадараў у Англіі і Францыі падгатаўляла зарганізаванне блёку 4-х вялікіх дзяржаў у Эўропе (Італія, Нямеччына, Англія і Францыя). Нямеччына скіравала ўсе свае дыплематычныя сілы ў Амэрыку і ў Англію.

Амэрыка глядзіць на Эўропу выключна з пункту гледжання сваіх гаспадарчых інтарэсаў. Дзеля гэтага паехаў туды прэзыдэнт нямецкага дзяржаўнага Банку д-р Шахт. Ён веў перагаворы з прэзыдэнтам Зл. Шт. Амэрыкі Рузвельтам, з каторым выдаў супольны камунікат, што між Нямеччынай і Амэрыкай асягнута гаспадарчае паразумьне, а дзеля гэтага яны спадзяюцца хуткага аздаруленьня сусветнай гаспадаркі.

Адначасна выехаў у Англію кіраўнік заганічнай палітыкі партыі Гітлера — Розэнбэрг. Уся жыдоўская прэса, а за ёй і прэса польская, зьвярнула найбольш увагу на тое, як спатыкалі ў Англіі Розэнбэрга жыды. Розэнбэрг, не зьвяртаючы ўвагі на настрой жыдоў, веў у Лёндане перагаворы з англііскімі міністрам заганічных спраў і іншымі англііскімі палітыкамі, а ў гэтых перагаворах памагаў Розэнбэргу італьянскі амбасадар. Акрамя таго Розэнбэрг выклікаў з Амэрыкі Д-ра Шахта, каторы ўжо 19 траўня навізаў зносіны з прэзыдэнтам англііскага дзяржаўнага Банку — М. Норманам.

Пасля гэтай нарады Шахта з М. Норманам, дэлегат Нямеччыны на конфэрэнцыі разбраеньня ў Жэнэве заявіў, што Нямеччына згаджаецца з плянам Англіі ў справе разбраеньня. Да заявы прадстаўніка Нямеччыны прылучыліся і дэлегаты Амэрыкі і Францыі.

Такім чынам асягнута аснаўная згода аб разбраеньні між Амэрыкай, Англіяй, Італіяй, Нямеччынай і Францыяй.

Польшч і дзяржавы Малой Антанты сваёй згоды на гэты пакт яшчэ ня выявілі. Ды ці гэта каму цікава?

Адсрочка конфэрэнцыі разбраеньня. Га-

будынкі для міністэрства Пошт і Тэлеграфу, надужыў дзяржаўны скарб.

Суд прызнаў Рушчэўскага ў гэтай справе вінаватым, засудзіў яго на 6 гадоў у турму і прысудзіў зыскаць ад засуджанага 1.314.963 зл. на карысьць скарбу, як зварот няпраўна выбраных грошай.

абяцаньне. Але мы павінны зазначыць, што ў Пятніцкай царкве духавенства служыла ня з шчыраі прыхільнасьцяй да беларускага нацыянальнага руху, а дзеля нейкіх іншых пабудак палітычнага характару, бо адносіны праваслаўнага духавенства да справядлівых дамаганьняў беларусаў у галіне рэлігійнага жыцьця былі заўсёды выразна нэгатыўныя і не маглі раптам радыкальна зьмяніцца. Ці трэба больш выразнага доказу варочаеці духавенства спэцыяльна да справы гэтак зв. беларусізацыі царквы і да беларускай нацыянальнай ідэі наагул, як, напрыклад, яшчэ нядаўня пастанова Зьезду Духавенства Віленскае Епархіі 1—3 сакавіка 1932 г., у якой Зьезд катэгорычна і надоўга, калі не назаўсёды, адмовіў беларускаму народу права на ўжываньне ў царкоўным жыцьці яго роднае мовы і наагул права на самастойнае нацыянальнае і культурнае разьвіцьцё (гл. „Голас Праваслаўнага Беларуса“ 1.III.1932 г. № 3).

Здарэньне 25.III. 6. г. наагул ня можна разглядаць па-за ўсёю сыстэмаю ці характарам адносін Вышэйшае Царкоўнае Улады да беларускага царкоўнага пытаньня. Яно ёсць лэгічным вынікам гэтае сыстэмы. Поўнае і сталае ігнараваньне ўсіх найістотнейшых і найсправядлівейшых дамаганьняў беларускага народу ў галіне царкоўнага жыцьця — вось найбольш характэрная азнака гэтае сыстэмы. Каб не палічылі нас галаслоўнымі, падамо некалькі найбольш яскравых фактаў:

1) нідзе на лекцыях Закону Божага ў школах розных тыпаў беларуская мова не зьяўляецца моваю выкладаваў для дзяцей-беларусаў праваслаўнага веравызнання; усюды ў школах непадзельна пануе мога польская або расейская;

2) сынадаляная друкарня, у якую-ж пэўна плывуць грошы і з беларускага праваслаўнага насяленьня, за ўвесь час існаваньня

аўтакефальнае Царквы і раней, не паклапацілася дасюль выдаць а ніводнага падручніка праваслаўнае рэлігіі, а ніводнага малітваслова (з царкоўна-славянскім і беларускім тэкстам), а ніводнае хаця-бы самае маленечкае кніжачкі рэлігійнага зьместу ў беларускай мове, хаця за той-жа самы час знайшліся сродкі і магчымасьці выдаць падручнікі па Закону Божаму для пачаткавых школаў: у польскай мове — 5, у расейскай мове — 71 паўкраінску — 8 (гл. „Воскресное Чтенье“ 22.I.1933 г. № 4), — хаця беларусы-сэктанты, якіх шмат плодзіцца па ўсім прасторы нашае зямлі, ужо маюць поўны канон кніг Новага Завету і багатую духоўную літэратуру ў беларускай мове; таксама і уніаты, якія рэгулярна выдаюць пабеларуску журналы, брашуры, календары і г. д.

3) духавенства праваслаўнае, — скажам славамі адозвы Вашага Блажэнства за 1-е жніўня 1928 г., — „не выкарыстоўвае аднаго з наймагутнейшых спосабаў уплыву жывым словам на сваіх прыхаджан“ і дасюль, як і раней заўсёды, „занадбоўвае свой абавязак навучаньня Слова Божага ў роднай мове, якая зьяўляецца адным з найдаражэйшых скарбаў кожнага народу“;

4) Вышэйшаю Царкоўнаю Уладаю нічога ня зроблена і ня робіцца для таго, каб прадстаўнікі Епархіяльнае Улады, як і сьвяшчэньнікі ў прыходах, былі духова і нацыянальна зьвязаны з беларускім народам. Віленская Духоўная Праваслаўная Сэмінарыя ня толькі ня робіць ніякага поступу ў сэнсе беларусізацыі, але наадварот, з кожным годам больш і больш набывае аблічча, якое ёсць пагрозай ня толькі мо' нацыянальнаму духу гэтае школы, прызначанай узгадоўваць кадры праваслаўнага духавенства для Заходняй Беларусі —

і 5) Вышэйшаю Царкоўнаю Уладаю ні-

эты падаюць, што цяпер пакульшто мае быць адложана канфэрэнцыя разбраеньня ці лепш сказаць — спынена ўзноў на нейкі час распачатая ажыўленая ў гэтай справе гутарка. Прычына гэтай адсрочки: нягода дзяржаў Малой Антанты і Польшчы, а найгалаўнейшая — набліжаючаяся лёндыйская канфэрэнцыя, якая, спадзяюцца, мае прычыніцца да мацнейшага аб'яднаньня 4-х вяліка-дзяржаў Эўропы, а так-жа далучэньня да іх і многіх дзяржаў меншых.

Выбары ў Гданьску. У мінулую нядзелю 28 м. м. адбыліся ў Гданьску выбары ў сойм. Вынікі выбараў наступныя: гітлераўцы здабылі 38 мандатаў, соцыялісты — 13, камуністы — 5, цэнтр — 10, нямецкія народнікі — 4, палякі — 2.

Гэта ўжо пятая чарговая выбары ў Вольным месьце Гданьску. Апошнія выбары адбыліся 16 лістапада 1930 г. Тады здабылі найбольш мандатаў соцыялісты. Пасьлязьмены констытуцыі сойм складаўся з 72 паслоў: 25 паслоў левых, цэнтр — 10, каталіцкі цэнтр — 11, гітлераўцы — 12, палякі — 2... Соймавая кадэнцыя трывала 4 гады.

З гэтага бачым, што гітлераўцы перамагаюць і ў Гданьску, а палякоў там зусім няшмат ёсьць.

Кітайска-японскае перамір'е падпісана дня 31 м. м.

В ВІЛЬНІ.

Лжы, ды меру знай! Галоўны махер — у супалцы з Р. Астроўскім — ад справы перадачы Віленскай Беларускай Гімназіі палікам, А. Луцкевіч, у № 11 свайго дэфэнзыўнага органу „Родны Край“ на каго іншага ў гэтай справе складае віну (ён ад гэтага майстар, але работа гэта безнадзейная! — прып. друкара). Гаворачы аб сьлетнім звальненьні некаторых вучыцеляў з гэтай гімназіі (ў тым ліку і Кс. А. Станкевіча з прычыны палітычнай „неблагонадзейнасьці“ — прып. друкара), прыпамінае, што і ён, Луцкевіч, у сваім часе быў звольнены за „неблагонадзейнасьць“. Вось-жа падчорківаем, што А. Луцкевіч быў звольнены з гімназіі не за нястачу „благонадзейнасьці“, бо гэтай у яго прад польскім урадам, як аб гэтым усім добра ведама, хватае даволі, — а што звольнены ён быў проста з прычыны нястачы навуковых кваліфікацыяў: ён ня мае скончанай вышэйшай асьветы.

Дык, пане Луцкевіч, „калі ня ноп — ня ўбірайся ў рызы!“

Курс грашэй. За дзяляр 7.44—7.45 зл.; за рубель золатам — 4.90.

Зьдзічэньне. У панарскім лесе пад Вільняй 31 м. м. пастухі знашлі недагарак людзкага трупца. Ёсьць гэта новая ахвяра „гарадзкой культуры“.

чога ня зроблена і ня робіцца для таго, каб у падгатаваўчых да Ўсёпольскага Праваслаўнага Сабору працах прадсаборных камісіяў прынялі ўдзел і прадстаўнікі беларускага праваслаўнага народу.

На фоне вась такой палітыкі здарэньне 25.III. б. г. — паўтараем — зьяўляецца зусім зразумелым і лёгічным. Беларускае грамадзянства разглядае яго нават як „шаг наперад“ у гісторыі адносінаў кіраўнічых царкоўных сфэраў і духавенства да беларускага царкоўнага пытаньня. Духавенства, пакорна ідучы за ўрадавым курсам, пачынае ўжо актыўна змагацца з беларускім адраджэнскім рухам на царкоўным грунце, пачынае — ёсьць факты — умешвацца ў барацьбу розных палітычных орыентацыяў між беларусамі, як быццам яно можа наагул забіраць голас у гэтай барацьбе, застаючыся само такім адарваным ад народнага жыцьця, такім чужым і проста варожым да ўсяго, што ёсьць беларускім.

Гэта мо' самая балючая справа нашае сучаснасьці, на якую ўжо шмат разоў зварочвалася ўвага Вашага Блажэнства нашымі грамадзкімі арганізацыямі. Між духавенствам і беларускім народам запраўды лягла вялікая прорва. Духавенства праваслаўнае, адарванае ад народу, не адчувае народнае ідэі, якая прысьвячае яму ў яго нярадасным жыцьці, якую народ беларускі ўзгадаваў вякамі няволі і пакуты і якая асабліва знаходзіць цяпер свой водгук у грамадзкай працы найбольш сьвядамай і адданай беларускай моладзі, гэтай дзеля гэтае ідэі на ўсялякіх ахвяры. Не адчувае, таму і ня можа падняцца вышэй за казённае, фармальнае выконваньне сваіх абавязкаў, таму і працівіцца нацыянальнаму адраджэньню на грунце царкоўным, хаця яно

Да нас пішуць.

Цемра нішчыць беларусаў.

(Панюцічы, Сноўскай гм., Нясвіскага пав.)

Гадоў тры таму, як заснаваўся ў нас гурток польскай арганізацыі „Стоважышэня млодзежы“. Запісалася ў гэты гурток некалькі хлацпоў — праваслаўных беларусаў. Нічога яны там не рабілі і ня робяць, а прэзэс гэтага „кола“ робіць адно, што ходзіць да Паўліны. Ды няхай сабе „ходзіць...“ Апрача гэтага прысылалі ў гэта „кола“ польскую газету „Млода Вєсь“, але ніхто яе ня чытаў. Вось і ўся работа гэтага „кола“.

Поруч з польскім „колам“ пачала працікаць у нашу вёску і свая беларуская сьведамасьць. Сьведамейшыя хлопцы задумалі зладзіць сьлєта на Вялікдзень беларускае прадстаўленьне. Навучыліся йграць п'єсу „Птушка Шчасьця і прыступілі да падгатоўкі самага прадстаўленьня. Дачуўся аб гэтым прэзэс польскага „кола“ і ведаеце, што зрабіў? — выслаў у стараства пратэст, каб у нашай вёсцы ня ладзілася беларускае прадстаўленьне. Стараста дазволу на беларускае прадстаўленьне то ня даў, але дзеля якой прычыны — няведама. Пасьля гэтага прыяжджаў у нашу вёску і інструктар польскага „словажышэня“ ды навучаў, як даглядаць курэй і козаў ды радзіў сарганізаваць аркестру. Людзі нашы, ведама, слухалі, але ніхто нічога не зразумеў, дык толькі пасьля сьмяяліся. З гэтага сьмеху пачалася сварка, а пасьля і бойка.

Дарагая, беларуская моладзь! Кінь Ты ўсё чужое і вазьміся за сваё роднае. Залажы сваю родную беларускую арганізацыю прыкладам Гурток Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры, выпішы родныя газеты, як „Шлях Моладзі“, залажы бібліятэку і прасьвячайся. Стары Беларус.

Нацыянальная сьведамасьць узгадоўвае моральна.

Ласіца, Постаўскага пав. Пакуль чалавек ня бачыць добрага, дык ня ведае што ёсьць благім. Гэткае было паняццё аб добрых і бліжніх паступках аж да гэтай пары ва ўсім нашым Ласіцкім прыходзе.

Я вельмі цяпер цікаўлюся, што думае архірэй, пасылаючы сьвяшчэніка ў вясковы прыход на Беларусі. Сьпяраша я думаю, што архірэй дбае аб душы нашага народу, але цяпер дэ-я пачаў думаць інакш. Мне здаецца, што архірэй і большасьць духавенства робяць сваю работу вот абы рабіць

і пры гэтым сьцерагуць, каб ня выкінуць з царквы на Беларусі расейшчыны. Гэтак робячы ўважаюць яны наш народ мусіць надта-ж цёмным, з якім і лічыцца ня трэба. Але яны надта мыляюцца. Наш народ і ня зусім цёмны, а толькі загнаны і нацыянальна не даволі сьведамы. Пакуль яму гавораць у царкве аб справах адарваных ад жыцьця і ў чужой мове, — думае, што гэтак у царкве і трэба. А як пачаў сьвяшчэнік гаварыць пропаведзі пабеларуску і аб справах блізкіх да жыцьця і жыццёвых, дык народ зразумеў, што так, як было ўпярод, было ня добра, бо цяпер куды ясьней і многа карысьней.

Быў у нас настаяцелям сьвяшчэнік Кадлубоўскі, гаварыў ён пропаведзі і да народу парасейску. Слаба людзі яго разумелі, але ўважалі, што гэтак і „трэба“, каб мала чаго ведаць аб навуцы Хрыста. Захварэў а. Кадлубоўскі і паехаў у Вільню лячыцца. На яго мейсца прыехаў сьвяшч. Маеўскі. Казалі, што нават ён беларус, але беларуска ад яго ніхто нічога не пачуў. Ён увайшоў у хаўрус з асаднікамі і пачаў жыць надта-ж паводле цяперашняй гарадзкой цывілізацыі. Царква тады зусім апаражнела: людзі дэманстрацыйна ня ішлі ў царкву. Але, дзякаваць Богу, выехаў ад нас Маеўскі, а на яго мейсца прыехаў а. Ал. Коўш. Зналі нашы людзі яго толькі з газэт і думалі, што газеты хваляць людзей вот «абы пісаць», а цяпер нашы людзі аддаюць большую пашану і газэтам і а. Каўшу. І ёсьць за што яго шанаваць. А. Коўш сваімі пропаведзьмі — а гаворыць ён іх пабеларуску — ўліў у душу народу нашага прыходу вялікую любоў да ўсяго роднага і да суседніх рэлігіяў. Засыпаў ён ужо той роў, які дзяліў няміпасэрна нашых праваслаўных беларусаў з братамі каталікамі. Словам, а. Коўш уліў у душу нашага прыходу сапраўдную любоў да свайго народу. Захвоціў ён ужо нашых людзей да роднай кніжкі, да родных песняў; нашы дзеці цяпер ужо вельмі прыгожа сьпяваюць беларускія песні. А прыгожыя беларускія песні, дык і наслухацца трудна.

Дык дай-жа Божа, каб такіх а. а. Каўшоў было ў нас больш, дык і народ наш стаўся-б тады сьвятлейшым. Цяпер царква ў нас ужо ня пустуе: народу на набажэнстве заўсяды поўна. Бо ёсьць ахвота йсьці цяпер ў царкву і зачэрпнуць там шмат карыснага сабе ў душу.

П р ы х а д ж а н і н.

было-б адначасна і рэлігійным адраджэньнем нашага народу. Такім пастырам, асабліва калі яны яшчэ ставяць перашкоды на шляху народнага ўсьведамленьня (ведамы і гэтак прыклад), ня можа быць з боку пасомых належае пашаны і даверу. Таму і кідаюць яны „двор оўчы“, таму — на раздарожжы — і робяцца лёгка ахвярамі сэктанства, бязбожжа і чужавэрра. Беларускае грамадзянства глыбака пераконана, што іменна духавенства, гэткае раўнадушнае да духовага жыцьця свае паствы, стварае грунт для рэлігійнага індывэрэнтызму, сэктанства і няверра. Усім гэта відно, адна толькі Царкоўная ўлада, здаўшыся на афіцыйныя рэляцыі а. а. благачынных і Кансысторый, ня бачыць, як адбіваецца народ ад царквы, як цэлыя вёскі моральна дзі-эюць і раскладаюцца, як у прыходах, дасюль заўсёды моцных сваім праваслаўным духам, цяпер знайшлі гасьціннасьць і пачынаюць і баптысты, і мэтодысты, і талстоўцы і інш., — ня бачыць, таму яна і ня прыймае патрэбных спосабаў барацьбы з усімі гэтымі балячкамі нашага царкоўнага жыцьця. Ня кажам ужо, што з кожным днём усё больш і больш рэальнай зьяўляецца пагроза для Праваслаўнай Царквы з боку Уніі, для барацьбы з якой у нас абсалютна нічога ня робіцца, асабліва ў галіне друкованага беларускага слова. Было-б вялікай памылкай думаць, што запабегчы гэтай бядзе могуць нашыя афіцыйныя місіянеры. Адзіны магчымы тут ратунак, які падказваецца і ўсёй мінулай гісторыі Праваслаўнае Царквы на Беларусі — гэта рэарганізацыя царкоўнага ладу на грунце шырокага ўчасьця народу ў жыцьці Царквы і запраўднае збліжэньне духавенства з народам, якому-б яно было роднае і блізкае сваім палоджаньнем, моваю, усім складам свайго

жыцьця і псыхікі. Калі Праваслаўная Царква на Беларусі не загубілася, ня знішчылася сярод асабліва цяжкіх XVII—XVIII вякоў, дык гэта перш за ўсё дзякуючы кроўнай спаянасьці вясковага духавенства з народам і супольнасьці іх жыцьця і інтарэсаў.

Віленскае здарэньне 25.III. б. г. як нельга больш ілюструе ўсё тое адчужэньне, увесь недавер, які ляжыць між духавенствам і масамі беларускага народу і ў якім крыецца найбольшая небяспека для Праваслаўнае Царквы на Беларусі. Падвойны беларускі юбілей даваў духавенству вельмі добры погляд, каб падыйсьці бліжэй да грамадзянства, каб завязаць з ім і жывую сувязь для добра і вялічча перш за ўсё Праваслаўнае Царквы. Замест гэтага, духавенства пачало нейкую нядвузначную ігру, падсоўваючы грамадзянству, адухоўленаму народнай ідэяй, афіцыйныя або „ўрадавы“ малебен, да слова сказаць, прайшоўшы, — як і трэба было чакаць, — пры поўнай адсутнасьці каго-колечы з грамадзянства. Духавенства аб усёй стварыўшайся сытуацыі было свачасна пайнфармована і папярэджана і добра ведала, які „сбалазнь“ можа выклікаць яго адмова, і аднак на гэта пайшло.

Юбілейны Камітэт і Беларускі Нацыянальны Камітэт лічылі-б сябе ў праве ўгледзіць у гэтым вызаў, кінуты ўсяму беларускаму грамадзянству і народу, калі-б ня бачылі вачавіднай несамастойнасьці і залежнасьці духавенства ад вонкавых уплываў.

Юбілейны Камітэт і Беларускі Нацыянальны Камітэт, у асобах сваіх праваслаўных прадстаўнікоў, маюць гонар прадставіць гэты мэморыял Вашаму Блажэнству на ласкавы разгляд.

Вільня, 30 траўня 1933 г